

# 临沂市罗庄区 2022 年度新能源车运行项目 绩效评价报告

委托单位：临沂市罗庄区财政局

项目单位：临沂市罗庄区机关事务服务中心

评价机构：山东鲁财云管理咨询有限公司




二〇二三年八月

# 绩效评价报告签字页

本次绩效评价工作以项目实施单位提供的评价资料为基础，项目实施单位对评价资料的真实性、完整性负责。本报告仅为开展绩效评价相关工作使用，不作其他用途。

主评人（签字）： 

机构负责人（签字）： 

第三方评价机构：山东鲁财云管理咨询有限公司



# 目 录

摘 要 .....	- 1 -
正 文 .....	- 8 -
一、项目基本情况 .....	- 8 -
(一) 项目立项 .....	- 8 -
(二) 项目资金预算情况 .....	- 8 -
(三) 项目计划实施内容 .....	- 9 -
(四) 项目组织管理 .....	- 9 -
二、项目绩效目标 .....	- 10 -
(一) 总体绩效目标 .....	- 10 -
(二) 年度绩效目标 .....	- 10 -
三、评价基本情况 .....	- 10 -
(一) 绩效评价目的 .....	- 10 -
(二) 评价对象与范围 .....	- 10 -
(三) 评价依据 .....	- 11 -
(四) 评价原则、评价方法 .....	- 11 -
(五) 绩效评价思路及重点 .....	- 13 -
(六) 评价人员组成 .....	- 14 -
(七) 绩效评价工作过程 .....	- 17 -
四、评价结论及分析 .....	- 19 -
(一) 综合评价结论及分析 .....	- 19 -
(二) 绩效评价指标分析 .....	- 21 -
五、项目主要经验及做法 .....	- 33 -
(一) 实现了节约成本、节能减排的新突破 .....	- 33 -
(二) 实现了流程再造、高效便捷的新突破 .....	- 34 -
(三) 实现了管车透明、督车有效的突破 .....	- 34 -

六、存在的问题及原因分析 .....	34	-
(一) 预算测算依据不够充分, 与客观实际结合力度不够。 ...	34	-
(二) 指标设定依据不够完整。 .....	34	-
(三) 预算执行率不高。 .....	35	-
(四) 项目监督管理存在不到位情况。 .....	35	-
(五) 罗庄出行 APP 便捷性不能充分满足人员需要。 ..	35	-
七、意见建议 .....	35	-
(一) 科学合理设置绩效指标, 提高绩效指标科学性。 -	35	-
(二) 充分论证项目测算依据, 提高预算编制科学性。 -	36	-
(三) 优化平台管理, 提升使用效能 .....	36	-
(四) 建立健全充电用电长效机制, 确保节约不浪费 ..	36	-
(五) 落实用车宣传培训工作、强化用车规范意识 ....	36	-
八、其他需要说明的问题 .....	37	-
九、附件 .....	37	-
附件 1: 绩效评价得分表 .....	38	-
附件 2: 调查问卷及统计分析表 .....	49	-
附件 3: 问题清单 .....	53	-
附件 4: 现场考察图片 .....	54	-

# 摘 要

为进一步提高预算绩效管理工作效能，保证绩效评价的客观性、公正性，使预算资金达到产出的效果，现将新能源汽车运行经费项目评价情况报告如下：

## 一、基本情况

### （一）项目概况

2019年以来，为认真贯彻习近平生态文明思想和省委、省政府关于新旧动能转换及“四减四增”工作部署，全面落实《山东省党政机关公务用车管理办法》和省、市对公共机构节能、公务用车新能源化的指示要求，在市委、市政府机关事务主管部门的支持指导下，罗庄区作为全市新能源公务用车改革试点单位，牢固树立和切实践行新发展理念，积极探索打造“互联网+新能源汽车”以租代购、智能管控、绿色低碳的公务出行模式，在高效用车、透明管车、节能减耗等方面取得良好成效，走在了全省前列。2022年推广新能源汽车18辆，截止年底累计推广新能源汽车198辆。罗庄区机关事务服务中心新能源汽车费用项目2022年支出金额562万元。

### （二）项目实施的目的

通过项目的实施，打造成富有行业和社会影响力“互联网+新能源汽车”市场化公务出行保障品牌活动，实现公务用车新能源化全覆盖，达到绿色出行、便捷派车、透明管车、

有效督车的目标。

### （三）项目资金预算情况

2022年罗庄区新能源车运行项目专项资金分四次下达，共计下达2022年罗庄区新能源车运行项目专项资金预算562万元。

### （四）项目组织管理

临沂市罗庄区财政局要求，各业务科室分别负责编制各项目的实施方案，落实项目计划、项目实施及监督管理职责。积极开展项目前期工作，根据项目实施方案及计划开展相关业务活动，及时准确上报进度数据和信息，保障项目按期完成发挥效益。

## 二、项目绩效目标

项目绩效总目标：实现全区机关事业单位新能源公务用车租赁使用全覆盖，达到绿色出行、便捷派车、透明管车、有效督车的目标。

项目绩效年度目标：租用198辆新能源汽车，协调安装新能源汽车充电桩209个，完善罗庄区公务用车管理平台监控中心建设，实现区直单位新能源公务用车使用全覆盖，达到绿色出行、便捷派车、透明管车、有效督车。

绩效目标完成情况：租用198辆新能源汽车替代原有的传统燃油车，协调安装新能源汽车充电桩，完成罗庄区公务用车管理平台监控中心的建设，实现区直单位新能源公务用车使用全覆盖。

### 三、综合评价结论及分析

2022年临沂市罗庄区新能源车运行项目绩效评价综合得分为88.08分，评价等级为“良”。总体上看，项目立项程序规范，管理制度较为健全，项目完成及时。同时，评价也发现还存在部分项目绩效指标不明确、预算编制不充分、车辆运行监督制度执行不到位、合理规范用车宣传培训力度不够等问题。各指标得分情况详见下表：

表 3-1 项目绩效得分情况表

指标	权重	得分	得分率(%)
决策	15	11	73.3
过程	25	22.35	89.4
产出	33	28.73	87.06
效益	27	23.5	87.04
合计	100	88.08	88.08

#### （一）项目决策情况

新能源车辆运行经费项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；项目程序到位，手续齐全，符合申报条件；项目属于公共财政支持范围。

#### （二）项目过程情况

项目资金到位及时，财务和业务管理制度健全，但在制度执行有效性方面尚存在不足，应对新能源车的监管制度执行到位，做好每日一登记。

#### （三）项目产出情况

租用198辆新能源汽车，协调安装新能源汽车充电桩209

个，完善了罗庄区公务用车管理平台监控中心的建设。项目产出数达到任务目标，产出验收合格，产出及时，符合计划进度；产出成本控制有效。

#### （四）项目效益情况

实现区直单位租用了 198 辆新能源汽车替换老旧燃油汽车，同时保留了部分燃油汽车备用，实现了新能源车全区全覆盖，能够做到绿色出行、便捷派车、透明管车、有效督车。项目实施后，较往年能够减少碳排放量达 90%以上，获得了良好生态效益；同时以租代购举措节约了不少成本，经济效益显著。但在可持续性发展方面：充电桩高效利用机制、APP 平台维护机制、行政单位人员知晓率需进一步提升。

### 四、存在的问题及原因分析

（一）预算测算依据不够充分，与客观实际结合力度不够。

本项目按租车费、人员费、维管费、保险上浮费、燃油车费等费用科目测算预算。确定测算额度时，依据上一年车辆租用价格确定，预算额度测算与市场价格未进行充分比对，导致测算结果与实际执行存在一定出入。预算确定的项目投资额或资金量与期初目标匹配，但与实际产出尚存在差异。

（二）指标设定依据不够完整。

对于提高全区新能源公车运行水平这一指标应有基期数与当期数进行对比，在数量及质量方面量化整体水平，能够实现纵向与横向可比，纵向即在年度上可比，横向即在单



位之间可比。但实际全区新能源车基期统计工作未到位。因此，指标设定依据不够完整。

### （三）预算执行率不高。

预算执行情况不高与预算目标测算、预算编制有一定关系，测算不足可能导致申报价格虚高，实际支出金额为471.09万元，申报金额为562万元，形成与实际不符的情况。

### （四）项目监督管理存在不到位情况。

根据罗庄区公务用车巡查制度，车辆需每天进行日常检查，但台账记录存在间隔日期，未做到每日检查。

### （五）罗庄出行APP便捷性不能充分满足人员需要。

根据满意度问卷显示，行政单位人员对于用车流程不够熟悉，部分新人尚不清楚公务用车的存在。而且，根据满意度问卷调查，部分单位人员对于罗庄出行APP定位功能操作不熟练，多种用车数据用户端不能及时了解，造成了APP使用不便。对公车平台综合满意度为90.98%，尚有提升空间。

## 五、意见建议

### （一）科学合理设置绩效指标，提高绩效指标科学性。

建议项目实施单位在设定绩效指标时要强化绩效理念，结合项目具体内容，通过集体研讨、专家论证、科室参与等方式制定具体、科学、与任务匹配的绩效指标。

车改后，编制减少，基层事务繁忙。针对执法单位用车需求较大，存在车少保障难的问题，能否确保落实每5位在编人员配备1辆出行用车，需要积极争取相关政策、进行资

源倾斜，结合集中统一租车管理模式，并适度扩大新能源公务用车规模、优化管理模式。

## （二）充分论证项目测算依据，提高预算编制科学性。

项目预算是公共财政预算的重要组成部分，项目预算编制质量高低直接影响到预算执行管理，关系到国家财政资金的使用效益能否得到充分有效发挥。建议项目实施单位可以成立预算编制领导工作小组，单位领导、业务、财务、人事、规划等部门均参与其中，协调组织各项业务预算与财务预算的编制工作，并作为纽带将二者有机地结合起来，为科学合理的预算编制提供机制上的有力保障。

## （三）优化平台管理，提升使用效能

公车平台建设及台账登记建设尚不全面，反馈数据、车辆定位功能较为单一，建议加强技术研发，完善“罗庄公务出行”应用功能，改造优化提升公车管理平台系统，使公务用车更加便捷。另外，加强针对用车操作的培训，增强用车熟悉度，更大程度上降低用车发生风险的概率。

## （四）建立健全充电用电长效机制，确保节约不浪费

针对充电桩未接入后台数据，导致用电额度不能被清楚把控等问题。建议优化管理平台系统，继续研发创新，将充电桩充电额度、每台车辆用电需求、充电时长等数据纳入监控系统，便于车管人员的监控，用好每一度电，不但要“开源”，更要“节流”。

#### （五）落实用车宣传培训工作、强化用车规范意识

行政单位人员对于用车流程不够熟悉，部分新人尚不清楚公务用车的存在。建议合理利用宣传片进行宣传，利用电子屏在大厅内每日播报；并定期举行会议培训，强化用车规范意识，增强用车人员熟知度。

# 正文

为加强罗庄区预算绩效管理，提高财政资金科学化管理水平，切实发挥资金使用效益，山东鲁财云管理咨询有限公司接受临沂市财政局委托，参与罗庄区新能源车运行绩效评价项目，形成评价报告。

## 一、项目基本情况

### （一）项目立项

2019年以来，为认真贯彻习近平生态文明思想和省委、省政府关于新旧动能转换及“四减四增”工作部署，全面落实《山东省党政机关公务用车管理办法》和省、市对公共机构节能、公务用车新能源化的指示要求，在市委、市政府机关事务主管部门的支持指导下，罗庄区作为全市新能源公务用车改革试点单位，牢固树立和切实践行新发展理念，积极探索打造“互联网+新能源汽车”以租代购、智能管控、绿色低碳的公务出行模式，在高效用车、透明管车、节能减耗等方面取得良好成效，走在了全省前列。2022年推广新能源汽车18辆，截止年底累计推广新能源汽车198辆。罗庄区机关事务服务中心新能源汽车费用项目2022年支出金额562万元。

### （二）项目资金预算情况

2022年，开展教育、卫生公务出行保障及特种专业技术用车调研工作，适时在教育 and 卫生系统公车进行改革，力争全区公务用车绿色出行全部新能源化。

### （三）项目计划实施内容

前期筹备阶段(2020年12月至2021年3月)。在调研、分析论证的基础上，制定专项示范点建设实施方案；全面启动示范点建设工作。

组织建设阶段(2021年3月至2021年10月)。按照省级示范点建设任务要求，积极推进我区示范点建设工作。

自评自验阶段(2021年10月至2021年11月)。委托第三方评估机构，依据试点评估及相关要求，组织开展内部检查和效益评价，总结问题与不足，提出改进方案，制定改进计划，落实改进任务。

总结验收阶段(2021年11月至2021年12月)。总结示范点建设经验，制定迎检工作方案，向省机关事务局提出。

### （四）项目组织管理

#### 1. 相关方职责

临沂市罗庄区财政局：主要负责资金的筹措与管理；组织专项资金预算编制，对支出政策进行审核，牵头预算绩效管理，下达拨付资金。

罗庄区机关事务服务中心：负责提出专项资金预算编制需求和具体执行；研究制定专项资金分配使用建议；组织开展项目实施；实施预算绩效管理；管理保存档案材料。

#### 2. 项目管理情况

积极开展项目前期工作，根据项目实施方案及计划开展相关业务活动，及时准确上报进度数据和信息，保障项目按

期完成发挥效益。

## 二、项目绩效目标

### （一）总体绩效目标

项目绩效总目标：实现全区机关事业单位新能源公务用车租赁使用全覆盖，达到绿色出行、便捷派车、透明管车、有效督车的目标。

### （二）年度绩效目标

项目绩效年度目标：租用 198 辆新能源汽车，协调安装新能源汽车充电桩 209 个，完善罗庄区公务用车管理平台监控中心的建设，实现区直单位新能源公务用车使用全覆盖，达到绿色出行、便捷派车、透明管车、有效督车。

## 三、评价基本情况

### （一）绩效评价目的

客观、公正地对罗庄市新能源车项目的决策、过程、产出和效益四个方面进行绩效评价，重点评价项目目标实现、项目产出及其有效性和财政资金效益发挥等情况。全过程对项目建设财政资金追踪问效，真实掌握资金使用实际、项目管理过程、项目可持续性、社会满意度等情况，结合信息行业发展趋势和平台应用效能，为下一步预算资金安排提供重要参考。

### （二）评价对象与范围

本次绩效评价的评价对象为罗庄区机关事务服务中心实施的新能源汽车费用项目，针对项目预算资金 562 万元展

开评价问效。

### （三）评价依据

1. 《中华人民共和国预算法》；
2. 关于印发《预算绩效评估共性指标体系框架》的通知（财预〔2013〕53号）；
3. 《关于规范绩效评估结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）；
4. 《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（新华社北京2018年9月25日电）；
5. 财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号）；
6. 山东省人民政府办公厅《关于印发〈山东省省级部门单位预算绩效管理办法〉和〈山东省省对下转移支付资金预算绩效管理办法〉的通知》（鲁政办字〔2019〕20号）；
7. 山东省财政厅《关于印发〈山东省省级项目支出绩效单位自评工作规程〉和〈山东省省级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程〉的通知》（鲁财绩〔2020〕4号）；
8. 《第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法》（财监〔2021〕4号）；
9. 项目及资金管理办法、财务和会计资料、年度决算报告、项目决算或验收报告等。

### （四）评价原则、评价方法

#### 1. 评价原则

### （1）科学规范原则

财政绩效评价采用科学的体系、规范的程序、适当的方法、明确的措施，保障各项管理工作的有效性，提高全过程预算绩效管理质量。严格执行规定的程序，按照科学规范的要求，采用定量与定性分析相结合的方法开展绩效评价工作。

### （2）客观公正原则

评价指标体系要体现重点突出，简洁明了，可操作性强的要求。结合绩效评价指标体系，准确理解有关指标定义，严格执行评估标准和方法，保证绩效评价工作的严谨性与客观公正性。

（3）独立原则。以第三方的身份独立开展评估活动，不受任何机构和个人的干预和影响，独立作出评估结论。

（4）绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行评价，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（5）政策相符原则。制定评价工作方案、编制工作手册及专项评价实施工作均应严格执行有关政策和管理规定。

（6）保密原则。评价工作人员和评价专家，对与项目评价有关的所有信息资料负有保密义务。

## 2. 评价方法

该项目绩效评价方法包括对因素分析法、公众评判法等。

（1）因素分析法。通过梳理影响政策绩效目标实现的内外因素，以及政策绩效目标的实现程度，分析这些因素对



目标实现的影响力，从而进一步分析如何通过控制这些影响因素来提高政策的实施效果，达到政策绩效目标。

（2）公众评判法。邀请相关专家对较难量化的指标进行分析研究，通过磋商、调研、协调最终确定该类指标的标杆值、评分标准和统计口径。对政策主管单位、政策执行单位和政策受益方的相关人员进行访谈；对政策受益方进行满意度问卷调查；对未享受政策扶持的企业进行问卷调查，品牌

#### （五）绩效评价思路及重点

##### 1. 评价思路

本次绩效评价根据临沂市财政局《关于印发临沂市项目支出重点绩效评价管理办法》的相关要求设计绩效评价指标体系并开展评价工作。结合临沂市罗庄区公务用车情况，评价政策实施效果。包括各项政策的落地实施情况、政策目标的实现情况、政策执行过程中存在的问题等，同时结合了当前政策与项目的衔接情况，进而评价项目的可持续性。

##### 2. 评价重点

根据绩效评价相关要求，结合本项目特点，确定本次绩效评价重点主要包括如下几方面：

（1）政策绩效目标的实现情况。梳理《关于重申公务用车使用管理有关规定的通知》及《罗庄区新能源公务用车管理暂行办法》中确定的新能源公务用车任务目标，评价各项目目标实际完成情况，将实际完成数量与目标数量进行差异

分析并查找差异原因，为下一步政策优化提供参考。

（2）财政资金使用的合规性。分析 2022 年度公务用车建设资金的投入使用情况，了解资金的申报、审批和拨付流程，了解被扶持对象具体情况，通过现场访谈、案卷分析等方式了解财政资金的具体使用情况。

（3）政策实施效果。评价通过政策扶持所产生的效果如何，通过车辆废旧换新、车辆一体化运行监控建设、建立监控系统等各项措施，是否有效提升公务用车效率，有效降低车辆管控维修成本。

（4）政策可持续性。通过政策各项具体内容的实施情况，结合当前新能源车发展重点任务，评价《罗庄区公务用车日常巡查制度》、《罗庄区新能源公务用车管理暂行办法》各项内容的可持续性，是否存在可进一步调整优化的空间。

### 3. 绩效评价指标体系

本次绩效评价根据临沂市财政局《关于印发临沂市项目支出重点绩效评价管理办法》的相关要求设置绩效评价指标体系。其中一级指标及权重按照山东省绩效评估的要求设置，二级指标、三级指标及权重结合项目特点和评价重点进行设置。

#### （六）评价人员组成

本次绩效评价工作由项目负责人牵头组织实施，项目实施由项目实施组、专家咨询组共同参与，相互配合完成相关工作。具体职责分工为：

1. 项目实施组。项目实施组由项目负责人、项目经理、项目助理组成。项目负责人负责项目的整体进度把控、资源协调、责任划分。项目经理负责评价工作前期准备、实施阶段及报告撰写各个阶段统筹安排，具体包括开展现场调研、情况查验、数据采集、问卷调查、组织召开座谈会、报告撰写等相关工作。项目助理主要协助项目经理完成底稿编制、现场调研、数据分析等工作。

项目实施组人员安排及分工

序号	姓名	学历及专业	职务及职称	拟在本项目中承担工作
1	李东	本科-经济	项目总协调-总经理	掌握项目总体进度和质量
2	孟郑霞	本科-财务管理	主评人-中级会计师-注册会计师	负责整个绩效评价工作的监督和管理，把控阶段性成果及最终成果的质量
3	王中兴	本科-经济管理	项目经理-高级会计师	负责整个绩效评价工作的监督和管理，把控阶段性成果及最终成果的质量
4	王璐	本科-工商管理	项目经理-中级会计师	负责整个绩效评价工作的监督和管理，把控阶段性成果及最终成果的质量
5	韩作雪	本科-会计学	项目助理-中级会计师-注册会计师	协助项目经理完成评价工作
6	张同琦	本科-会计学	项目助理-中级会计师-注册会计师	协助项目经理完成评价工作
7	吴旭东	本科-会计	项目助理-注册会计师-中级会计师	协助项目经理完成评价工作
8	蔡波	本科-会计	项目助理-中级会计师	协助项目经理完成评价工作
9	侯春宇	本科-汉语言文学	项目助理-法律从业资格	协助项目经理完成评价工作

2. 专家咨询组。专家咨询组由 5-7 名行业专家、综合管理专家、财政专家和财务专家、绩效管理专家组成，咨询专家负责在绩效评价全过程中发挥专业优势，提供咨询意见，

解答专家问题，具体包括：论证绩效指标，参加现场调研，开展综合评价等工作。专家分配如下：

（1）业务专家 1-2 名，由具有副高级以上专业技术职称，具有丰富的交通发展资金项目相关领域的工作经验，以及熟悉被评价预算相关领域政策的专家组成；

（2）财政管理专家 1-2 名，由具备丰富财会知识、公共财政知识和财政管理经验，熟悉公共财政相关政策法规的专家组成；

（3）绩效管理专家 1-2 名，由具备丰富绩效评价知识和经验，熟悉绩效评价相关政策，多次参与绩效评价预算的专家组成，全程参与绩效评价过程。

#### 专家咨询组人员安排及分工

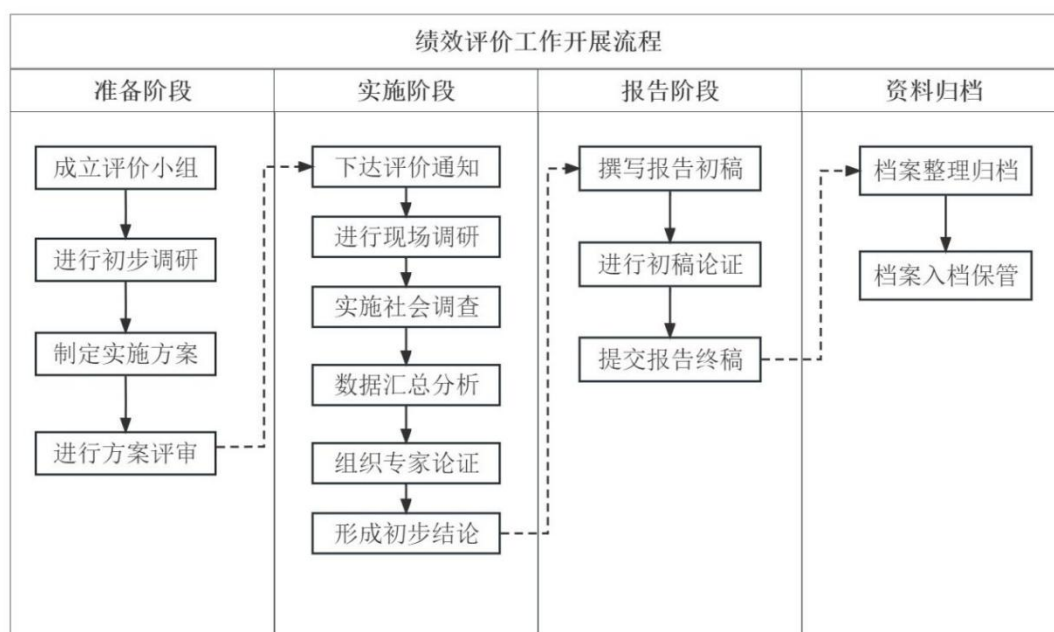
序号	姓名	学历及专业	职务及职称	拟在本项目中承担工作
1	鹿新来	研究生-审计	专家-注册会计师-内审师 -山东师范大学	指导评价活动实施，并为评价活动提供必要支持，审核评价方案、专家手册、评价报告初稿是否符合评价机构文本质量要求，对其提出修改意见，开展绩效评价或评估，出具专家意见书。
2	孙天波	研究生-经济管理	绩效专家-高级会计师	
3	邢长明	研究生-管理工程	教授-山东财经大学	
4	王敏	研究生-财务管理	教授-山东财经大学	
5	胡元木	管理学博士	专家-山东财经大学教授	
6	于伟	管理学博士	专家-山东财经大学副教授	
7	赵伟	管理学博士	专家-山东青年政治学院教授	

序号	姓名	学历及专业	职务及职称	拟在本项目中承担工作
8	杨晓光	研究生-会计	专家-山东财经大学副教授	
9	初宜红	研究生-会计	专家-山东财经大学副教授	

### (七) 绩效评价工作过程

本次绩效评价工作计划分为四个阶段，分别为前期准备阶段、评价实施阶段、报告阶段、资料归档阶段。

各阶段具体工作见下图：



#### 第一阶段：准备阶段（2023年5月9日-6月16日）

(1) 成立评价工作组。评价工作组由评价机构及相关业务专家、财务管理专家、绩效管理专家等共同组成。

(2) 明确评价任务。参与项目评价工作协调会议，与罗庄区交接并走访支出科室，听取评价要求及重点；与罗庄区应急管理局交接，获取资料并确定罗庄区机关事务服务中

心的联络人员以方便后续获取其他资料凭证和帮助支持。

(3) 设计基础表格并拟定资料清单。对罗庄区应急管理局进行初步调研，设计绩效评价指标体系及评价方案，初步完成后发给被评价单位和罗庄区财政局征求意见。

(4) 组织专家开展方案评审，完善评价指标体系和评价方案，并发送至委托方和被评价单位。

第二阶段：试点评价阶段（2023年6月19日-6月21日）

根据专家评审后的实施方案和评价指标体系，选取一个项目进行试评价，重点探讨实施方案的可行性及指标体系设计的合理性，如无问题，则开展全面的现场评价工作。

第三阶段：实施阶段（2023年6月25日-7月7日）

(1) 对罗庄区机关事务服务中心下达评价通知书，进行数据采集、分析、比对和处理，对数据的完整性、准确性和逻辑的一致性进行重点关注，从数据严谨性角度保证评价报告的客观性。

(2) 开展现场调研，对前期数据分析过程中的重点和疑问进行现场落实；查看相关原始凭证、过程记录和成果记录等；现场查看项目进展情况；对罗庄区应急管理局相关工作人员开展个人访谈工作，组织现场发放社会调查问卷，并做好调查问卷的回收和结果统计工作。

(3) 根据收集的相关资料，进一步进行资料分析和数据处理，对照绩效评价指标体系进行综合评价，梳理项目绩

效，针对问题和疑点与罗庄区应急管理局进一步沟通确认，并记入工作底稿。随时向罗庄区财政局汇报工作进展情况。

（4）针对初步评价情况组织开展专家论证，由专家从专业角度对项目进行进一步深入分析，针对问题深入剖析原因并提出合理可行的建议，形成初步评价结论。

第四阶段：报告阶段（2023年7月8日-7月15日）

根据资料分析结果并结合专家论证意见，按照规定的格式撰写绩效评价报告初稿；将评价报告初稿提交罗庄区财政局和罗庄区机关事务服务中心征求意见，组织专家对报告初稿进行评审；评价组根据各方反馈意见修订并完成绩效评价报告终稿。

第五阶段：资料归档（2023年7月16日-7月25日）

将绩效评价过程中形成的资料和底稿整理归档。档案由专人管理，分类分科整理，编制目录清单，集中妥善保管，未经允许，不得擅自或以任何形式对外提供、泄露或公开。

## 四、评价结论及分析

### （一）综合评价结论及分析

临沂市罗庄区新能源车项目立项依据充分，资金投入较为合理，资金拨付程序合规，政策目标整体完成较好。标准化方面，培育了一批具有引领和示范效应的示范试点项目，在提升单位自身管理效率的同时也为行业提供了一批可复制推广的经验做法。质量发展方面，罗庄区新能源车试点运行创造了多个优秀示范案例，促进了全区节能减排，积极地

推动了公共机构能源资源节约和生态环境保护工作。2022 年均符合政策要求，运用资金整体效果较好，但在车辆管理及及时性、车辆使用台账建设方面、电力能源建设等方面仍需进一步提升。该项目综合得分 88.08 分，评价等级为“良”。决策、过程、产出和效益四个一级指标得分率分别为 73.3%、89.4%、87.06%、87.04%。

表 4-1 绩效评价综合得分表

指标	权重	得分	得分率 (%)
决策	15	11	73.3
过程	25	22.35	89.4
产出	33	28.73	87.06
效益	27	23.5	87.04
合计	100	88.08	88.08

### 1. 决策指标

该项指标满分 15 分，得分 11 分，得分率 73.3%。绩效目标设定与政策扶持内容相关，绩效目标合理、项目立项资料规范、立项经过必要的集体决策，但项目立项依据不够充分，全区新能源车运行水平指标不够细化。

### 2. 过程指标

该项指标满分 25 分，得分 22.35 分，得分率 89.4%。项目资金到位及时，预算执行率高。财务和业务管理制度健全，但在制度执行有效性方面尚存在不足，应对新能源车的监管制度执行到位，做好每日一登记。

### 3. 产出指标



该指标满分 33 分，得分 28.73 分，得分率 87.06%。项目产出数达到任务目标，产出验收合格，产出及时，符合计划进度；产出成本控制有效。但是项目产出数量可能达不到用车单位需求的情况。

#### 4. 效益指标

该项指标分值 27 分，得分 23.5 分，得分率 87.04%。项目节能减排获得的生态效益、经济效益取得了良好成果。但在可持续性发展方面：充电桩高效利用机制、APP 平台维护机制、行政单位人员知晓率需进一步提升。

### (二) 绩效评价指标分析

表 4-2 决策指标得分情况表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
决策 (15 分)	项目立项 (4 分)	立项依据充分性 (2 分)	2	2	100
		立项程序规范性 (2 分)	2	2	100
	绩效目标 (5 分)	绩效目标合理性 (2 分)	2	1	50
		绩效目标明确性 (3 分)	3	1.5	50
	资金投入 (6 分)	预算编制科学性 (4 分)	4	2	50
		资金分配合理性 (2 分)	2	2	100

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
总计			15	11	73.3%

### 1. 项目立项指标分析

该指标分值 4 分，评价得分 4 分，得分率 100%。具体包括立项依据充分性、立项程序规范性 2 个三级指标。

(1) 立项依据充分性方面。一是项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策。中共中央办公厅 国务院办公厅《党政机关公务用车管理办法》第十三条规定，“党政机关应当配备使用国产汽车，带头使用新能源汽车，按照规定逐步扩大新能源汽车配备比例。”立项依据充分。该指标满分 2 分，得分 2 分，得分率 100%。

(2) 立项程序规范性方面。该指标从三方面进行评价，具体内容如下：

一是项目申报批复程序规范。2018 年 12 月 8 日，罗庄区人民政府召开公务用车改革试点讨论会议，对机关和事业单位车改工作作出部署。为贯彻落实文件要求，临沂市机关事务管理局通过了《关于罗庄区新能源公务用车改革试点的批复》，批复中具体给出了取消燃油车租用新能源车的建议，明确了具体落实方法。

二是项目立项资料规范。各类新能源汽车的租用、场地配备、后续监管、人员聘用、平台 APP 维护的符合扶持资金审批文件、材料均符合相关要求。

三是项目立项经过必要的集体决策。新能源汽车的租用

资金均经过必要的集体决策。2018年12月8日罗庄区人民政府常务会议听取了区机关事务服务中心关于街镇推行新能源公务用车与区直单位增加新能源公务用车的汇报；2020年3月9日罗庄区人民政府常务会议通过了关于街镇推行新能源公务用车与区直单位增加新能源公务用车的决议。

综上，该指标满分2分，得分2分，得分率100%。

## 2. 绩效目标指标分析

该指标分值5分，评价得分2.5分，得分率50%。具体包括绩效目标合理性和绩效目标明确性2个三级指标。

### （1）绩效目标合理性指标。

该指标主要从两方面评价政策绩效目标的制定情况，具体内容如下：

一是绩效目标完整与合理。新能源车建设绩效目标在完整度方面有欠缺不完整，绩效目标预算表中体现了关于租用新能源车辆数量与质量的指标，而预算资金一部分用于新能源车辆充电电费及平台后期维护费用，这部分相关指标并未设置，绩效目标仍可进一步完整，故扣减0.5分。

二是项目预算确定的投资额为562万元，实际执行资金为471.09万元，预算与确定的项目投资额不匹配，约有16.18%资金没有执行，形成144.91万元结余资金，扣减0.5分。

综上，该指标满分2分，得分1分，得分率50%。

### （2）绩效目标明确性方面。该指标主要评价绩效目标

清晰、细化、量化程度，具体内容如下。项目绩效目标已细化分解为具体的绩效指标，但在提高全区新能源公车运行水平指标方面应有基期数进行对比，能够实现纵向与横向可比，经调查，没有全区新能源车基期数统计，实际量化不够清晰，故扣减 0.5 分。其次，预算金额申报 562 万元，实际执行 471.09 万元，预算申报租用 180 辆新能源车，但 2022 年为宣传推广新能源车，实际租用 198 辆投入使用，项目执行数与计划数不对应，根据评分标准，扣减 1 分。

综上，该指标满分 3 分，得分 1.5 分，得分率 50%。

### 3. 资金投入指标分析

该指标分值 4 分，评价得分 2 分，得分率 50%。具体包括预算编制科学性和资金分配合理性 2 个三级指标。

（1）预算编制科学性。该指标主要评价预算编制是否有明确的测算依据、预算编制是否精准等。经调查，预算编制较科学。预算编制经过会议集体讨论及专家论证，项目预算依照租用新能源车辆、车辆易损件日常维保、平台专线、临时租用燃油车、与省平台联网对接等明细设立了具体预算指标。预算编制与项目内容匹配。应指出的是，预算额度测算依据根据公开招标金额测算形成，公开招标前并未针对市场行业做深入调研，因而公开招标价格是否公允不可考量。预算测算依据招标前没有与市场价格比，故扣减 1 分。关于维修费用方面，单位承担补胎、爆胎、割胎、标识等费用，测算依据合理。其次，预算确定的项目投资额或资金量与期

初目标匹配，但与实际产出尚存在差异，预算金额申报 562 万元，实际执行 471.09 万元，预算申报租用 180 辆新能源车，但 2022 年为宣传推广新能源车，后增加 18 辆新能源车，实际租用 198 辆投入使用，项目执行数与计划数不对应，根据评分标准，扣减 1 分。

综上，该指标满分 4 分，得分 2 分，得分率 50%。

(2) 资金分配合理性。该指标主要评价资金分配是否依据充分、科学合理。该项目预算资金能够按照各单位实际人数及用车需求进行资金分配，能够与补助单位或地方实际相适应，因此，指标满分 2 分，得 2 分。

## 2. 过程情况

该项指标分值 25 分，得分 22.35 分，得分率 89.4%。具体包括资金管理和组织实施 2 个二级指标。得分情况如下表：

表 4-3 过程指标得分情况表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
过程 (25 分)	资金管理 (12 分)	资金到位率 (4 分)	4	4	100
		预算执行率 (4 分)	4	3.35	83.75
		资金使用 合规性 (4 分)	4	4	100
	组织实施 (13 分)	管理制度健全性 (4 分)	4	4	100
		制度执行有效性 (9 分)	9	7	77.7
总计			25	22.35	89.4%

## 1. 资金管理情况

该指标分值 12 分，评价得分 11.35 分，得分率 94.58%。具体包括资金到位率、预算执行率和资金使用合规性 3 个三级指标。

### （1）资金到位率方面。

2022 年罗庄区新能源车预算资金为 562 万元，2022 年 12 月底预算资金全部到位，此指标满分 4 分，得 4 分，得分率 100%。

### （2）预算执行率方面。

项目预算资金未完全按计划执行，2022 年末已执行资金 471.09 万元，预算执行率 83.75%。此指标满分 4 分，得分 3.35 分，得分率 83.75%。

### （3）资金使用合规性方面。

该指标主要评价新能源车运营资金拨付程序是否合规，资金使用是否符合国家财经法律法规和财务管理制度规定。评价组查阅了区县资金拨款计划、财政指标文。经评价，未发现资金使用不合规情况。此指标满分 4 分，得分 4 分，得分率 100%。

## 2. 组织实施情况

该指标分值 13 分，评价得分 11 分，得分率 84.62%。具体包括管理制度健全性和制度执行有效性 2 个三级指标。

（1）管理制度健全性。该指标主要评价项目实施单位是否制定保障政策全面落地实施的工作方案。

工作方案制定较健全完善。罗庄区 2018 年印发《罗庄区新能源公务用车管理暂行办法》《罗庄区公务用车日常巡查制度》《街镇基层公务出行保障指导意见》《罗庄区新能源公务用车使用培训手册》等。标准化制定年度标准化工作要点，明确当年度目标要求、重点工作任务和保障措施，并制定重点工作任务分解表，以保障标准化工作目标顺利完成。此指标满分 4 分，得 4 分，得分率 100%。

(2) 制度执行有效性方面。

①经抽查，政府采购、车辆租赁合同签订、履行维修合同、车辆运行使用监督管理等均符合相关法律法规和相关管理规定。根据罗庄区公务用车巡查制度，车辆需每天进行日常检查，做好台账记录。经抽检，台账记录存在间隔日期，未做到每日检查，故扣减 1 分。

②项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑方面。场地设备充足，已配备 5 名充电人员与洗车人员进行车辆日常维护。人员条件与场地设备充足。但项目充电桩未接入后台系统，监管人员对于充电数据不能掌握第一手资料，对充电信息未形成台账记录，不利于后期检查工作。因此信息支撑方面建设尚不充足，因此扣减 1 分。

综上，扣减 2 分。此指标满分 9 分，得分 7 分，得分率 77.7%。

### 3. 产出情况

该项指标分值 33 分，得分 28.73 分，得分率 87.06%。

具体包括产出数量、产出质量和产出时效 3 个二级指标。得分情况如下表：

表 4-4 产出指标得分情况表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
产出 (33 分)	产出数量 (10 分)	全区新能源公务用车数量	5	3.73	74.65
		车辆维护频率	5	5	100
	产出质量 (10 分)	新能源车辆质量合格率	5	5	100
		APP 操作便捷性	5	4	80
	产出时效 (10 分)	用车响应率	4	4	100
		车辆故障修复响应时效	4	4	100
	产出成本 (3 分)	新能源公务用车项目成本控制情况	3	3	100
	总分			33	28.73

### 1. 产出数量指标分析

该指标分值 10 分，评价得分 8.73 分，得分率 87.3%。具体包括全区新能源公务用车数量、车辆维护频率 2 个三级指标。

(1) 全区新能源公务用车数量方面。全区新能源公务用车共 198 辆，根据机关单位体量合理分布于各个区县单位，预算申报区直部门 142 辆，街镇、纪委新能源车 38 辆。针对用车数量需求方面，机关事务服务中心满意度问卷调查显



示：约有 22.54%表示车辆不满足当前使用，11.27%表示非常不满足当前使用。综合满意度为 74.65%，满分 5 分，依据评分标准，得分为 3.73 分，得分率 74.65%。

（2）车辆维护频率方面。根据检修台账记录及经调查显示，车辆运行故障能够做到随报随修；车辆外观维护由监管人员根据当日车身情况着重进行维护。车辆维护每周能达到 3 次以上，每辆车辆能达到两次以上维护覆盖。此指标满分 5 分，得分为 5 分，得分率 100%。

## 2. 产出质量指标分析

该指标包括新能源车辆质量合格率、APP 操作便捷性 2 个三级指标。

（1）新能源车辆质量合格率方面。根据车辆租赁合同及车辆交接单，198 辆新能源车于交付时全部验收合格。此指标满分 5 分，得分 5 分，得分率 100%。

（2）APP 操作便捷性方面。罗庄出行 APP 平台由山东远通集团研发完成后交付罗庄区机关事务服务中心使用，服务中心在使用过程中承担平台维护管理费用。在使用过程中，针对 APP 操作便捷性综合满意度占比 88.45%，满分 5 分，依据评分标准，得 4 分，得分率 90%。

## 3. 产出时效指标分析

该指标包括用车响应率、车辆故障修复响应时效 2 个三级指标。

（1）用车响应率方面。经考察，平台终端台账数据详

细包含了申请人、申请单位、申请单位职级、出行人、目的地、出行事由以及申请时间、审批时间、计划还车时间、审批状态、审批人等具体用车明细。数据详实，能够清晰地看到用车响应时间非常及时，如：申请时间为 8:00am，批复时间为 8:01am。90%以上申请能做到立即审批，较长申请审批时间不超过一刻钟。因此，用车响应非常及时。此指标满分 5 分，得 5 分。

(2) 车辆故障修复响应时效方面。通过对维修记录进行抽查，故障自报备到维修基本不超过两小时，能够做到 24 小时内及时响应，对于简单故障能够做到随检即修。对于复杂故障能够做到当日取车维修，次日修好还车，车辆修复时间均不超过 48 小时，维修响应及时，此指标满分 5 分，得 5 分，得分率 100%。

#### 4. 成本指标分析

该指标包括新能源公务用车项目成本控制情况 1 项指标。2022 年项目预算为 562 万元，项目实际花费 471.09 万元，实际花费不超过预算，此指标满分 3 分，得 3 分，得分率 100%。

#### 5. 效益情况

该项指标分值 27 分，得分 23.5 分，得分率 87.04%。具体包括经济效益、生态效益、可持续影响和满意度 4 个二级指标。得分情况如下表：

表 4-5 效益指标得分情况表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	得分	得分率 (%)

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	得分	得分率 (%)
效益 (27分)	经济效益 (4分)	车辆运行费节约率 (4分)	4	4	100
	生态效益 (3分)	节能减排效果 (3分)	3	3	100
	可持续影响 (15分)	充电桩高效利用机制	5	4	80
		APP平台维护机制	5	4.5	90
		行政单位人员知晓率	5	4	80
	满意度 (5分)	用车对象满意度	5	4	80
总计			27	23.5	87.04

### 1. 经济效益指标分析

该指标包括车辆运行费节约率 1 个指标，该指标值分值 4 分，评价得分 4 分，得分率 100%。取消的 132 燃油车辆经费为 641.04 万元，每 132 辆新能源车代替燃油车可节约财政资金约为 276.12 万元，节约率可达 43.07% ≥ 30%。此指标满分 4 分，依据评分标准，得 4 分，得分率 100%。

### 2. 生态效益指标分析

该指标包括节能减排效果 1 个指标，根据汽油排放系数 2.36KgCO<sub>2</sub>/L，即新能源车每出行 100 公里节约汽油 10 公升计算，以 198 辆新能源车取代燃油车，年均可减少碳排放量 1233 吨，减排效果显著。该指标值分值 3 分，得 3 分，得分

率 100%。

### 3. 可持续影响指标分析

该指标包括充电桩高效利用机制、APP 平台维护机制、行政单位人员知晓率 3 项指标。

(1) 充电桩高效利用机制方面。此指标用于衡量充电桩能否实现高效利用，充电桩数量、整体充电是否满足车辆充电需求。根据期初遵照“一车一桩”的打算，全区一共配置了共 212 个充电桩，分别为 198 个慢充加 14 个快充。但由于期初未设置关于充电桩用电的指标且充电桩暂未接入平台监控，因此用电数据无从得知，充电电量能否合理利用，是否因多建或少建充电桩而造成资金的浪费或不足无法具体考量，不利于后期建设的纠偏，因此扣减 1 分。此指标满分 5 分，得 4 分，得分率 80%。

(2) APP 平台维护机制方面。①此指标用于衡量平台维护机制数据、内容健全程度、使用程度。平台终端台详细包含了申请人、申请单位、申请单位职级、出行人、目的地、出行事由以及申请时间、审批时间、计划还车时间、审批状态、审批人等具体明细，平台内容健全。②此指标结合了综合满意度进行打分，调查问卷满意度问题设置 A、B、C、D、E 五个选项，分赋 100%，80%，60%，40%，20%的权重；取加权后的满意度作为评分依据。根据用户满意度，对公车平台综合满意度为 90.98%，位于区间 90%（含）~95%，得 1.5 分；扣减 0.5 分。综上，该指标满分 5 分，得 4.5 分，得分率 90%。

(3) 行政单位人员知晓率方面。此指标衡量行政单位人员知晓用车流程及规范知晓情况。调查问卷满意度问题设置 A、B、C、D、E 五个选项，分赋 100%，80%，60%，40%，20% 的权重；取加权后的满意度作为评分依据。经统计分析，临沂市罗庄区用车综合知晓率为 85.91%，位于 85%（含）~95% 区间，依据评分标准，扣减 1 分。此指标满分 5 分，得分 4 分，得分率为 80%。

#### (4) 满意度指标分析

该指标包括用车对象满意度 1 个三级指标。调查问卷满意度问题设置 A、B、C、D、E 五个选项，分赋 100%，80%，60%，40%，20% 的权重；取加权后的满意度作为评分依据。根据满意度调查问卷显示，用车对象综合满意情况为 87.66%，位于 85%（含）~95% 区间，依据评分标准，扣减 1 分。此指标满分 5 分，得分 4 分，得分率为 80%。

### 五、项目主要经验及做法

公务用车实行新能源改革创新以来，得到了各级领导及新闻媒体的高度关注，入选了山东省大数据局新型智慧城市“优政”领域优秀案例。实现了公务用车的智能调配、绿色出行、全时监控、智慧管理、提高了公车使用效率，降低了行政运行成本，主要达成的绩效如下：

#### (一) 实现了节约成本、节能减排的新突破

新能源公务用车实行统一管理、统一租赁后，党政机关事业单位不再承担公车购置、车辆保险维修保养等费用，年

节约公车运行费 153.58 万，能够减少碳排放量 1233 吨。

### （二）实现了流程再造、高效便捷的新突破

用车人员通过安装用车 APP 能够实现一站式用车还车服务，极大地节约了出行时间，提高了公务出行效率。

### （三）实现了管车透明、督车有效的新突破

通过定期统计、分析车辆及部门用车信息，能够全面掌握各单位公务出行情况；通过车载北斗定位及车身喷涂“公务用车”标识及监督举报电话设置，能够全程电子化监督车辆运行轨迹，实现车辆运行有效监督。并且针对车辆使用中可能发生的违章情况，便于核对，进而减少扯皮推诿情形。

## 六、存在的问题及原因分析

（一）预算测算依据不够充分，与客观实际结合力度不够。

本项目按租车费、人员费、维管费、保险上浮费、燃油车费等费用科目测算预算。确定测算额度时，依据上一年车辆租用价格确定，预算额度测算与市场价格未进行充分比对，导致测算结果与实际执行存在一定出入。预算确定的项目投资额或资金量与期初目标匹配，但与实际产出尚存在差异。

（二）指标设定依据不够完整。

对于提高全区新能源公车运行水平这一指标应有基期数与当期数进行对比，在数量及质量方面量化整体水平，能够实现纵向与横向可比，纵向即在年度上可比，横向即在单位之间可比。但实际全区新能源车基期统计工作未到位。因

此，指标设定依据不够完整。

### （三）预算执行率不高。

预算执行情况不高与预算目标测算、预算编制有一定关系，测算不足可能导致申报价格虚高，实际支出金额为471.09万元，申报金额为562万元，形成与实际不符的情况。

### （四）项目监督管理存在不到位情况。

根据罗庄区公务用车巡查制度，车辆需每天进行日常检查，但台账记录存在间隔日期，未做到每日检查。

### （五）罗庄出行APP便捷性不能充分满足人员需要。

根据满意度问卷显示，行政单位人员对于用车流程不够熟悉，部分新人尚不清楚公务用车的存在。而且，根据满意度问卷调查，部分单位人员对于罗庄出行APP定位功能操作不熟练，多种用车数据用户端不能及时了解，造成了APP使用不便。对公车平台综合满意度为90.98%，尚有提升空间。

## 七、意见建议

### （一）科学合理设置绩效指标，提高绩效指标科学性。

建议项目实施单位在设定绩效指标时要强化绩效理念，结合项目具体内容，通过集体研讨、专家论证、科室参与等方式制定具体、科学、与任务匹配的绩效指标。

车改后，编制减少，基层事务繁忙。针对执法单位用车需求较大，存在车少保障难的问题，能否确保落实每5位在编人员配备1辆出行用车，需要积极争取相关政策、进行资源倾斜，结合集中统一租车管理模式，并适度扩大新能源公

务用车规模、优化管理模式。

## （二）充分论证项目测算依据，提高预算编制科学性。

项目预算是公共财政预算的重要组成部分，项目预算编制质量高低直接影响到预算执行管理，关系到国家财政资金的使用效益能否得到充分有效发挥。建议项目实施单位可以成立预算编制领导工作小组，单位领导、业务、财务、人事、规划等部门均参与其中，协调组织各项业务预算与财务预算的编制工作，并作为纽带将二者有机地结合起来，为科学合理的预算编制提供机制上的有力保障。

## （三）优化平台管理，提升使用效能

公车平台建设及台账登记建设尚不全面，反馈数据、车辆定位功能较为单一，建议加强技术研发，完善“罗庄公务出行”应用功能，改造优化提升公车管理平台系统，使公务用车更加便捷。另外，加强针对用车操作的培训，增强用车熟悉度，更大程度上降低用车发生风险的概率。

## （四）建立健全充电用电长效机制，确保节约不浪费

针对充电桩未接入后台数据，导致用电额度不能被清楚把控等问题。建议优化管理平台系统，继续研发创新，将充电桩充电额度、每台车辆用电需求、充电时长等数据纳入监控系统，便于车管人员的监控，用好每一度电，不但要“开源”，更要“节流”。

## （五）落实用车宣传培训工作、强化用车规范意识

行政单位人员对于用车流程不够熟悉，部分新人尚不清



楚公务用车的存在。建议合理利用宣传片进行宣传，利用电子屏在大厅内每日播报；并定期举行会议培训，强化用车规范意识，增强用车人员熟知度。

## **八、其他需要说明的问题**

本报告所基于的数据具有一定的局限性，主要体现在以下两个方面：

一是本次评价所收集数据的真实性是基于各项目单位提供的资料具有真实性和可靠性，数据统计和分析工作是在假设所有信息都是在项目实施过程中实际发生的基础上进行的。

二是本报告在对评价结果分析时所陈述的没有提供资料是指，项目单位在评价期间未能及时向评价组提供所需资料，不代表项目单位在项目实施过程中没有收集或整理相关信息。

## **九、附件**

附件 1：绩效评价得分表

附件 2：调查问卷及统计分析表

附件 3：问题清单

附件 4：现场考察图片

## 附件 1：绩效评价得分表

### 2022 年罗庄区新能源车运行项目绩效评价得分表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
决策 (15 分)	项目立项 (4 分)	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（0.5 分） ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（0.5 分） ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（0.5 分） ④项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。（0.5 分）	2	——	
		立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立；（1 分） ②审批文件、材料是否符合相关要求；（0.5 分） ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。（0.5 分）	2	——	

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
	绩效目标 (5分)	绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目是否有完整绩效目标;(0.5分) ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性;(0.5分) ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;(0.5分) ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。(0.5分)	1	-1	①项目有绩效目标完整度上尚有欠缺,预算资金用于充电桩建设、平台APP建设、日常维修管控方面没有设置具体绩效目标,扣减0.5分。 ④项目预算确定的投资额为562万,实际执行资金为471.09万元,预算与确定的项目投资额不匹配,扣减0.5分。
		绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标;(1分) ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;(1分) ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。(1分)	1.5	-1.5	①项目绩效目标已细化分解为具体的绩效指标,得1分; ②提高全区新能源公车运行水平指标应有基期数对比,能够纵向与横向可比,没有全区新能源车基期数统计,故扣减0.5分; ③预算金额562万,实际执行471.09万,预算申报180辆,实际租用

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
								198 辆投入使用，项目执行数与计划数不对应，扣减 1 分。
	资金投入 (6 分)	预算编制 科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证；（1 分） ②预算内容与项目内容是否匹配；（1 分） ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；（1 分） ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。（1 分）	2	-2	①预算编制经过科学论证，得 1 分 ②预算内容与项目内容匹配，得 1 分 ③预算额度测算依据没有与市场价格比对进行充分评估，扣减 1 分。 ④预算确定的项目投资额或资金量与期初目标匹配，但与实际产出尚存在差异，扣减 1 分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
		资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分（1分） ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。（1分）	2	——	资金分配额度与地方实际相适应。
过程 (25分)	资金管理 (12分)	资金到位率	4	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=资金到位率*4分。	4	——	预算资金为562万元，2022年12月底预算资金全部到位，得4分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
		预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	得分=预算执行率*4分。	3.35	-0.65	实际支出资金为471.09万,实际到位资金为562万,实际执行率约为83.82%,得分为(471.09/562)*4=3.35分。
		资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;(1分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;(1分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;(1分) ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。(1分)	4	——	项目符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定,得1分 资金的拨付有完整的审批程序和手续,得1分 符合项目预算批复或合同规定的用途,得1分; 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出情况,得1分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
	组织实施 (13分)	管理制度健全性	4	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度,每少一项主要制度扣0.5分,扣完为止。(2分) ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整,每发现一处不符扣0.5分,扣完为止。(2分)	4	——	管理制度齐全。
		制度执行有效性	9	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①政府采购、合同签订履行、车辆运行使用监督管理等是否符合相关法律法规和相关管理规定,每有一处不符扣0.5分,扣完为止。(3分) ②项目合同书、监督管理资料、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档;(3分) ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。(3分)	7	-2	①政府采购、合同签订履行、车辆运行使用监督管理等符合相关法律法规和相关管理规定,得3分。 ②根据罗庄区公务用车巡查制度,车辆需每天进行日常检查,台账记录存在间隔日期,未做到每日检查,故扣减1分。有车辆租赁合同及维修合同。 ③项目充电桩监管台账,未形成有力信息支撑,扣减1分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
产出 (39分)	产出数量 (12分)	全区新能源公务用车数量	5	衡量全区新能源公务用车数量是否足够使用。	根据满意度调查，能够全部满足当前用车需求，得满分。否则，根据满意度水平乘以分值赋分。	3.73	-1.27	根据满意度调查问卷，用车需求满意度为74.65%，得分为74.65%*5=3.73分。
		车辆维护频率	5	衡量车辆维护频次能否满足日常保管需求	根据台账记录，车辆维护能够满足维护车辆日常保管需求得满分，否则根据比例赋分。	5	——	根据台账记录，车辆维护能够满足维护车辆日常保管需求
	质量指标 (16分)	新能源车辆质量合格率	5	衡量2022整年内新能源车辆质量是否全部合格能投入使用。	车辆全部合格能使用，得满分；否则，得分=合格率*4。	5	——	根据车辆租赁合同及车辆交接单，200辆车辆质量全部合格。



一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
		APP 操作便捷性	5	衡量 APP 操作是否便利	根据项目的满意度结果赋分：满意度 95%（含）以上，得 100%分值；综合满意度 85%（含）~95%得 80%分值，综合满意度 75%（含）~85%得 60%分值，满意度低于 75%不得分。	4	-1	APP 操作便捷性综合满意度占比 88.45%，位于 85%（含）~90%区间，得分=0.8*5=3 分。
	时效指标（8 分）	用车响应率	5	衡量在收到用车需求规定时间是否及时派车	规定时间内派车，得满分；若因派车延迟造成公事延误的，不得分。数值取全部派车结果的平均值作为最终结果。	5	——	后台数据详细包含了申请人、申请单位、申请单位职级、出行人、目的地、出行事由以及申请时间、审批时间、计划还车时间、审批状态、审批人等具体明细。数据详实，能够清晰地看到用车响应时间非常及时，申请 90%以上能做到立即审批，少数谁审批时间较长也不超过一刻钟

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
		车辆故障修复响应时间	5	衡量车辆故障修复响应时间是否及时	①发生故障车辆是否当天内报修；当天内报修得满分；否则，延迟一天，扣0.5分。 ②已报修车辆维修响应时间≤48h，得满分；每超出12h，扣减0.5分。	5	——	经抽检，故障报备到维修基本不超过两小时，能够做到24小时内及时响应，简单故障能够做到随检即修。 复杂故障能够做到当日取车维修，次日修好还车，车辆修复时间均不超过48小时，响应时间及时，得4分。
	成本指标（3分）	新能源公务用车项目成本控制情况	3	成本≤562万元	成本≤562万元，得满分；超出成本，不得分。	3		2022年总共花费经费471.09万元，小于预算562万，得3分。
效益（21分）	经济效益（4分）	车辆运行费用节约率	4	衡量是否降低车辆运行费用	车辆运行费节约率=（使用新能源车节约费用/使用燃油车总费用）。车辆运行费节约率≥30%，得满分，否则每递减10%，减1分；扣完为止。	4	——	取消的132辆燃油车辆经费为641.04万元，每132辆新能源车代替燃油车可节约财政资金约为276.12万元，节约率可达43.07%≥30%，得满分。


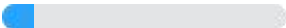
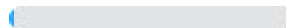
一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
	生态效益 (3分)	节能减排效果	3	衡量减少消耗、碳排放量占总消耗、排放量的比率	项目标准可分为碳排量显著降低(3分)、降低(2分)、效果、不明显(1分)四档。	3	—	根据汽油排放系数2.36KgCO <sub>2</sub> /L,新能源车每出行100公里节约汽油10公升计算,减排效果显著。
	可持续影响 (9分)	充电桩高效利用机制	5	衡量充电桩能否实现高效利用,充电桩数量是否满足车辆充电需求	以每周工作日5天,每天10小时计算,平均每台充电桩能实现工作1/2以上,得满分;根据调查显示不能高效利用的酌情扣减。	4	-1	由于期初未设置关于充电桩用电的指标且充电桩暂未接入平台监控,因此用电数据无从得知,是否因多建或少建充电桩而造成资金的浪费或不足无法考量,不利于后期建设的纠偏,扣减1分。
		APP平台维护机制	5	衡量平台维护机制数据、内容是否健全,能否较高程度使用	①平台维护机制数据、内容健全得2分; ②根据用户满意度,满意度95%(含)以上,得2分;满意度90%(含)~95%得1.5分。	4.5	-0.5	①数据详细包含了申请人、申请单位、申请单位职级、出行人、目的地、出行事由以及申请时间、审批时间、计划还车时间、审批状态、审批人等具体明细, ②根据用户满意度,对公车平台综合满意度为

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分	评分说明
								90.98%，位于区间 90%（含）~95%，得 1.5 分；扣 0.5 分。
		行政单位人员知晓率	5	衡量行政单位人员知晓用车流程及规范知晓情况	根据项目的综合知晓率赋分；知晓率 95%（含）以上，得 100%分值；综合知晓率 85%（含）~95%得 80%分值，综合知晓率 75%（含）~85%得 60%分值，知晓率低于 75%不得分。	4	-1	综合知晓率为 85.91%，位于 85%（含）~90%区间，得分=0.8*5=4 分。
	满意度指标（5分）	用车对象满意度	5	衡量用车对象满意情况	根据项目的满意度结果赋分；满意度 95%（含）以上，得 100%分值；综合满意度 85%（含）~95%得 80%分值，综合满意度 75%（含）~85%得 60%分值，满意度低于 75%不得分。	4	-1	综合满意度为 87.66%，位于 85%（含）~90%区间，得分=0.8*5=4 分。
			100			88.08		

## 附件 2：调查问卷及统计分析表

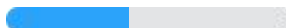
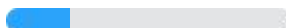
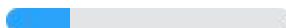
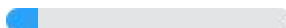
### 罗庄区新能源公务用车运行经费满意度调查问卷

#### 1. 您使用新能源公务用车的频次？ [单选题]


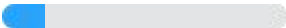
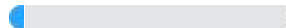
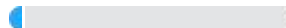
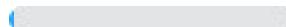
选项	小计	比例
A. 经常使用	56	 78.87%
B. 中等	8	 11.27%
C. 偶尔使用	6	 8.45%
D. 不使用	1	 1.41%
本题有效填写人次	71	

#### 2. 您认为当前车辆的存储量能否满足本单位用车需求？

##### [单选题]

选项	小计	比例
A. 完全满足	31	 43.66%
B. 较能满足	16	 22.54%
C. 不满足	16	 22.54%
D. 非常不满足	8	 11.27%
本题有效填写人次	71	

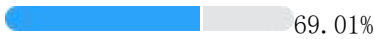
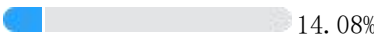
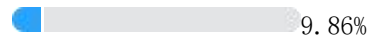


#### 3. 您对公车平台整体运营和 24 小时提供服务是否满意？ [单选题]

选项	小计	比例
A. 非常满意	52	 73.24%
B. 满意	11	 15.49%
C. 一般	4	 5.63%
D. 不满意	3	 4.23%
E. 非常不满意	1	 1.41%


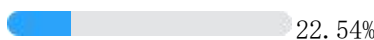
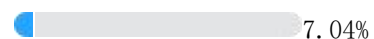
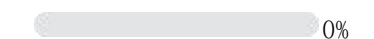
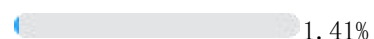
选项	小计	比例
本题有效填写人次	71	

4. 您对平台申请用车程序规范和便捷度是否满意？


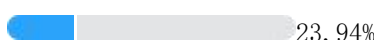
[单选题]

选项	小计	比例
A. 非常满意	49	 69.01%
B. 满意	10	 14.08%
C. 一般	7	 9.86%
D. 不满意	3	 4.23%
E. 非常不满意	2	 2.82%
本题有效填写人次	71	

5. 您对平台新能源公务用车的车况及安全性能方面是否满意？ [单选题]

选项	小计	比例
A. 非常满意	49	 69.01%
B. 满意	16	 22.54%
C. 一般	5	 7.04%
D. 不满意	0	 0%
E. 非常不满意	1	 1.41%
本题有效填写人次	71	


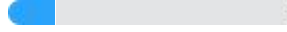
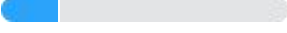
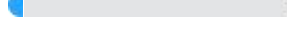
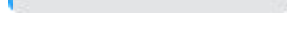
6. 您对平台新能源公务用车的保养维修、救援服务工作是否满意？ [单选题]

选项	小计	比例
A. 非常满意	48	 67.61%
B. 满意	17	 23.94%

选项	小计	比例
C. 一般	6	 8.45%
D. 不满意	0	 0%
E. 非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	71	



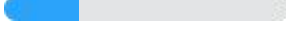
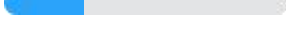
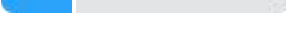
7. 您对平台车辆的车容车貌、卫生条件是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
A. 非常满意	40	 56.34%
B. 满意	12	 16.9%
C. 一般	14	 19.72%
D. 不满意	4	 5.63%
E. 非常不满意	1	 1.41%
本题有效填写人次	71	

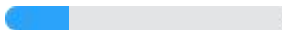
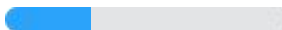
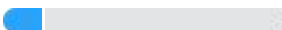
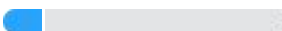
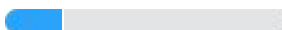
8. 您认为下列哪些因素显著影响了用车效果： [多选题]

[多选题]

选项	小计	比例
A. “公务出行” APP 软件问题	23	 32.39%
B. 用车规范方面	33	 46.48%
C. 车机车控问题	19	 26.76%
D. 车辆使用事由	20	 28.17%
E. 车辆维护保养	18	 25.35%
本题有效填写人次	71	

9. 您希望新能源车运行在哪方面进一步改进？ [单选题]

[单选题]

选项	小计	比例
A. 平台软件运行	16	 22.54%
B. 用车规范	21	 29.58%
C. 车机车控故障排查	10	 14.08%
D. 车辆维护保养	10	 14.08%
E. 制度建设	14	 19.72%
本题有效填写人次	71	

10. 您对罗庄区新能源公务用车运行与管理有什么好的意见或建议？

调查问卷满意度问题设置 A、B、C、D、E 五个选项，分赋 100%，80%，60%，40%，20% 的权重；取加权后的满意度作为评分依据。经统计分析，临沂市罗庄区新能源车运行对象综合满意度为 87.66%。



### 附件 3：问题清单

#### 2022 年罗庄区新能源车项目问题清单

问题分类	序号	责任单位	问题描述
项目决策存在的问题	1	罗庄区机关事务服务中心	项目有绩效目标完整度上尚有欠缺，预算资金用于充电、电量把控指标未有体现。
	2	罗庄区机关事务服务中心	部分指标诸如提高全区新能源公交车运行水平设置不清晰、不可衡量。
	3	罗庄区机关事务服务中心	预算额度测算依据未与市场价格比对进行充分评估，预算确定的项目投资额或资金量与期初目标不匹配，数量与实际产出存在差异。
项目过程存在问题	1	罗庄区机关事务服务中心	①罗庄区公务用车巡查制度未很好执行。 ②项目未建立充电桩监管台账，未形成有力信息支撑。 ③资金执行率不到位
项目产出存在问题	1	罗庄区机关事务服务中心	用车需求尚有欠缺
项目效益存在问题	1	罗庄区机关事务服务中心	充电用电长效机制、APP 平台维护机制尚有不足

## 附件 4：现场考察图片

